



SENAT

**Comisia economică, industrii și servicii**  
**Nr.XX/97/14.04.2010**

## **RAPORT**

### **la propunerea legislativă privind holdingurile**

Comisia economică, industrii și servicii a fost sesizată cu adresa nr.**L105/2010** pentru dezbateră în fond a propunerii legislative inițiate de domnul senator Dan Mircea Geoană și domnul deputat Constantin Niță. În urma analizei efectuate pe parcursul mai multor ședințe de comisie, în prezența inițiatorului și a reprezentanților Guvernului, au rezultat următoarele aspecte principale:

Propunerea legislativă reglementează regimul juridic de constituire și funcționare a societăților comerciale de tip holding și a filialelor acestora, astfel încât societățile comerciale cu interese economice convergente să poată constitui astfel de societăți, în vederea creșterii cifrei de afaceri, a puterii de negociere în relațiile cu furnizorii și creditorii, precum și pentru formarea și promovarea brandurilor proprii.

Principalele elemente vizate de prezenta propunere legislativă sunt:

- introducerea unor norme care să asigure o mai bună funcționare a societăților care aparțin aceluiași grup și recunoașterea pentru acest tip de structură de afaceri, a unor avantaje de care să profite părțile direct implicate, ca și economia românească în ansamblu;

- întrucât holdingul este entitatea economică care deține și administrează titluri de participare ale filialelor, instituie derogări de la interdicțiile legate de deținerea calității de asociat unic într-o societate cu răspundere limitată;

- enumerarea activităților pe care le poate desfășura un holding, o atenție deosebită fiind acordată clarificării modalităților de finanțare intra-grup dându-se posibilitatea utilizării de împrumuturi sau garanții între societățile membre și se prevăd condițiile și limitele în care aceste operațiuni se pot efectua;

- este consacrată posibilitatea instituirii de către organele statutare competente, de administratori comuni la nivelul unora sau a tuturor societăților membre ale grupului;

- clarificarea modului de exercitare a drepturilor decurgând din calitatea de asociat în contextul desfășurării unor operațiuni comune pentru două sau mai multe societăți din grup sau în interes comun;

- se permite încheierea unui acord de control între holding și filială ce prevede răspunderea holdingului față de filială și față de creditorii acesteia în cazul în care se evidențiază un prejudiciu adus filialei sau creditorilor, generat de instrucțiunile date de holding în baza respectivului acord;

- introducerea unui tip special de fuziune pentru cazul când un asociat deține mai mult de 90% din capitalul social al unei societăți comerciale;

- introducerea unor dispoziții fiscale care să țină cont de cuantificarea consolidată a rezultatelor operațiunilor comerciale la nivelul întregului grup și să fluidizeze operațiunile între societățile membre ale grupului; unul dintre obiectivele prezentei inițiative legislative este armonizarea Codului fiscal cu legislațiile statelor membre ale Uniunii Europene, în special prin introducerea impozitării rezultatului consolidat al grupului fiscal;

- introducerea unor dispoziții de dreptul muncii care să permită atât societăților din grup, cât și salariaților, să beneficieze de avantaje oferite de nivelul ridicat de integrare a activităților din grup.

Menționăm că există avizul favorabil al Consiliului Legislativ.

În urma dezbaterilor, membrii comisiei au hotărât cu majoritate de voturi întocmirea unui **raport de admitere fără amendamente**. **Amendamentele respinse** sunt cuprinse în **anexa** la raport.

Prin natura reglementărilor sale proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptat potrivit dispozițiilor art.76 alin. (2) din Constituția României.

Senatul este prima Cameră sesizată.

**PREȘEDINTE,**

**Senator**

**Varujan VOSGANIAN**

**SECRETAR,**

**Senator**

**Florin CONSTANTINESCU**

**AMENDAMENTE RESPINSE**  
**la propunerea legislativă privind holdingurile**  
(Camera decizională pentru amendamente – Camera Deputaților)

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente respinse	Observații
1.	<p><b>Art. 2.</b> – În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p> <p>c) <i>holding sau societate părinte</i> – societatea comercială pe acțiuni, <b>rezidentă în România, care deține controlul asupra uneia sau mai multor filiale</b> și care are ca obiect de activitate principal administrarea și controlul participațiilor deținute la societățile subordonate;</p>	<p><b>Art. 2</b> - În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p> <p>c) <i>holding sau societate părinte</i> – societatea comercială pe acțiuni <b>care deține un pachet de minimum 10% din capitalul unei companii afiliate, pentru o perioadă de cel puțin 12 luni, și are ca obiect de activitate principal administrarea și controlul participațiilor deținute la societățile subordonate;</b></p> <p><i>Amendament propus de dl. Senator Radu F. Alexandru și respins cu majoritate de voturi.</i></p>	Pentru buget consolidat pachetul trebuie să fie majoritar.
2.	—	<p><b>Art. 2.</b></p> <p>f) <i>Subsidiara</i> – societatea comercială pe acțiuni al cărei capital este deținut majoritar (peste 51%) de o singură societate comercială pe acțiuni, care poate fi un holding;</p> <p>g) <i>Companie afiliată</i> – societatea comercială în care societatea comercială părinte deține între 20 și 50% din capital, ca atare influența sa este considerabilă, însă nu are controlul asupra deciziilor acesteia.</p> <p><i>Amendament propus de dl. Senator Radu F. Alexandru și respins cu majoritate de voturi.</i></p>	Definițiile nu sunt necesare întrucât introduc confuzii și neclarități față de termenii definiți deja prin alte legi (ex: Legea concurenței nr. 21/1996).

3.	<p style="text-align: center;"><b>CAPITOLUL IV</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Dispoziții speciale cu privire la relocarea activelor în cadrul grupului societar</b></p> <p><b>Art. 16. – (1)</b> Adunarea generală extraordinară a unei societăți membră a grupului societar poate hotărî dizolvarea societății fără lichidare și preluarea patrimoniului său de către un asociat, dacă respectivul asociat este holdingul, care deține, singur sau împreună cu alte societăți din cadrul grupului, o participație reprezentând minimum 90% din capitalul social al respectivei filiale.</p> <p><b>(2)</b> Holdingul va plăti celorlalți proprietari ai filialei contravaloarea titlurilor de capital deținute de aceștia, denumită în continuare compensație, stabilită de un expert desemnat în condițiile art. 38 și 39 din Legea nr. 31/1990.</p> <p><b>(3)</b> Art. 241-249 din Legea nr. 31/1990 se aplică în mod corespunzător, urmând a se citi "justețea compensației" în loc de "justețea raportului de schimb", respectiv "proiect de preluare" în loc de "proiect de fuziune".</p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 16 – Se elimină</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Amendament propus de dl. Senator Radu F. Alexandru și respins cu majoritate de voturi.</i></p>	<p>Dispozițiile nu contravin legislației în vigoare deoarece nu se includ reglementări cu privire la holding propuse prin prezenta lege al cărui scop este reducerea obligațiilor către bugetul statului.</p>
4.	<p><b>Art. 17. –</b> Între un holding care deține peste 90% din capitalul social și filiala care se dizolva se va încheia un contract de preluare care va stabili cuantumul compensației și termenul în care aceasta va fi plătită celorlalți proprietari. Acest termen nu poate fi mai mare de 3 luni de la data încheierii contractului de preluare. Transferul de patrimoniu va fi înregistrat în registrul comerțului la oficiul registrului comerțului în a cărui rază teritorială se află sediul filialei.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 17. – Se elimină</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Amendament propus de dl. Senator Radu F. Alexandru și respins cu majoritate de voturi.</i></p>	<p>Dispozițiile nu contravin legislației în vigoare deoarece nu se includ reglementări cu privire la holding propuse prin prezenta lege al cărui scop este reducerea obligațiilor către bugetul statului.</p>

5.	<p><b>Art. 24.</b> – Angajatul oricărei societăți membră a unui grup de societăți, datorează obligație de neconcurență, atât față de societatea angajatoare din cadrul grupului de societăți, cât și față de celelalte societăți ale grupului care au același obiect de activitate cu societatea angajatoare.</p>	<p><b>Art. 24. – Se elimină</b></p> <p><i>Amendament propus de dl. Senator Radu F. Alexandru și respins cu majoritate de voturi.</i></p>	<p>Pentru a face subiectul negocierilor între angajat și angajator trebuie să existe cadrul legal pe care îl conferă prezenta lege în completare la legea nr. 11/1991 privind concurența neloială.</p>
6.	<p><b>Art. 25.</b> – Angajatul oricărei societăți membră a unui grup de societăți, datorează obligație de confidențialitate, atât cu privire la datele cu caracter confidențial în legătură cu societatea angajatoare din cadrul grupului, cât și cu privire la datele cu caracter confidențial referitoare la celelalte societăți din cadrul aceluiași grup societar.</p>	<p><b>Art. 25. – Se elimină</b></p> <p><i>Amendament propus de dl. Senator Radu F. Alexandru și respins cu majoritate de voturi.</i></p>	<p>Pentru a face subiectul negocierilor între angajat și angajator trebuie să existe cadrul legal pe care îl conferă prezenta lege în completare la legea nr. 11/1991 privind concurența neloială.</p>
7.	<p><b>Art. 27.</b> – Dificultățile economice, transformările tehnologice sau reorganizarea activității filialelor dau dreptul holdingului să procedeze, potrivit legii, la concedierea angajaților săi care asigurau, la nivel de filială, activitățile sau serviciile afectate de respectivele dificultăți economice, transformări tehnologice sau de reorganizare a activității pe motive ce nu țin de persoana salariatului.</p>	<p><b>Art. 27. – Se elimină</b></p> <p><i>Amendament propus de dl. Senator Radu F. Alexandru și respins cu majoritate de voturi.</i></p>	<p>Nu pot apărea abuzuri din partea angajatorului care trebuie să procedeze conform prevederilor legale cu precădere ale Codului Muncii.</p>
8.	<p><b>Art. 28.</b> – Holdingul poate dobândi, în condițiile legii, calitatea de agent pentru muncă temporară, salariații temporari urmând a presta munca în filiale.</p>	<p><b>Art. 28. – Se elimină</b></p> <p><i>Amendament propus de dl. Senator Radu F. Alexandru și respins cu majoritate de voturi.</i></p>	<p>Nu pot apărea abuzuri din partea angajatorului care trebuie să procedeze conform prevederilor legale cu precădere ale Codului Muncii.</p>